

**第2次岩国市総合計画後期基本計画の
「達成度を測る指標」の検証について(目標年次)**

後期基本計画(期間:令和元年度～令和4年度)

令和6年3月

岩 国 市

1 はじめに

平成26年12月、本市が目指す将来の市民生活や地域社会の姿と、その実現のための施策を市民に分かりやすく示すため、「第2次岩国市総合計画」を策定しました。

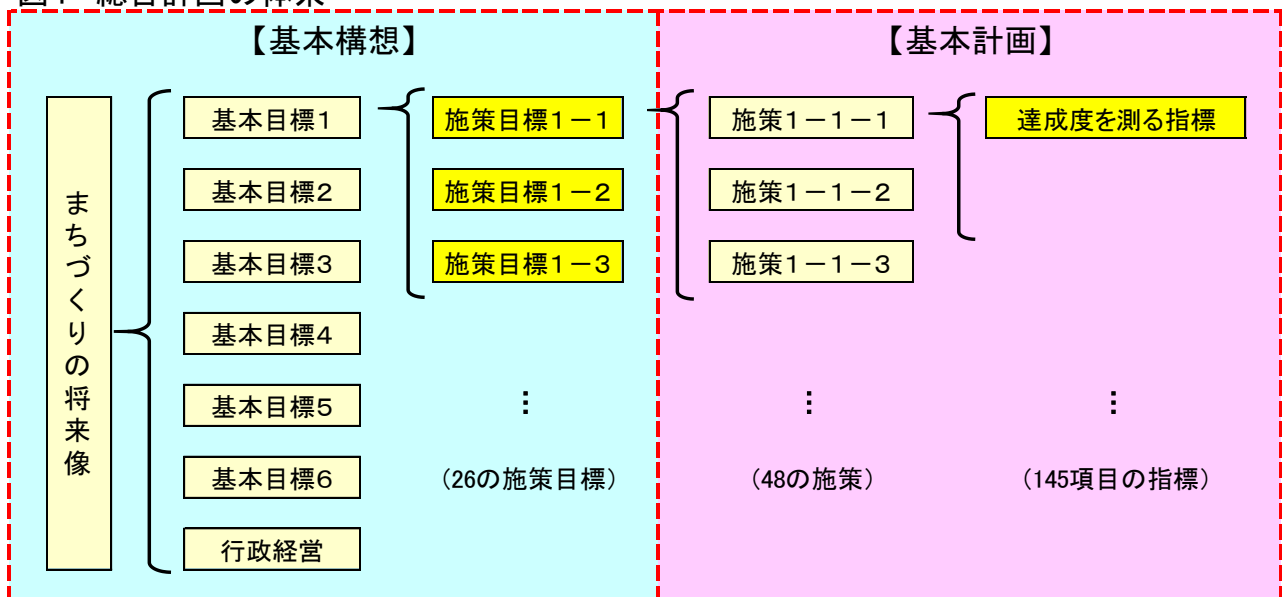
総合計画の基本構想においては、本市の目指すべきまちづくりの将来像を、「豊かな自然と歴史に包まれ、笑顔と活力あふれる交流のまち岩国 ～人・まちをつなぐ明日への架け橋～」と位置付け、その実現を目指して、6つの基本目標とそれを支える行政経営に基づき、26の施策目標を掲げています。

さらに、平成31年3月に策定した第2次岩国市総合計画の後期基本計画では、48の施策に対して、145項目の「達成度を測る指標」を設定し、その進行管理を行うことで、着実な計画の推進を図っていくこととしています。（図1参照）

「達成度を測る指標」は、総合計画に掲げている施策をどの程度達成しているかを数値で示したものです。この数値は、「基準年次」、「中間年次」、「目標年次」と3つの値を掲げており、満足度の推移や施策・取組の達成状況等の継続的な調査を行い、施策の選択や重点化につなげていくこととしています。

この度、後期基本計画が終了したことから、「達成度を測る指標」について、施策目標ごとに達成状況の検証を行い、取りまとめましたので公表します。

図1 総合計画の体系



2 目標年次における「達成度を測る指標」の達成状況の概要

「達成度を測る指標」の達成状況については、各指標ごとにその成果をどのくらい達成しているか、どれだけ進んでいるかをAからEまでの5段階で評価しています。

目標年次における達成状況の概要は、「『達成度を測る指標』の達成状況」（表1）のとおりです。

各指標について、中間年次からの変化を見てみると、「目標を達成している」から「目標をある程度達成している」までの、おおむね達成しているものも含み達成している指標は92で、中間年次の96から4減少しており、「目標をあまり達成していない」と「目標をほとんど達成していない」の達成していない指標は49で、中間年次の48から1増加しています。

新型コロナウイルス感染症の影響などから、目標を達成している指標は減少しており、達成した指標は63.4%となっています。

なお、令和4年度に策定した第3次総合計画前期基本計画では、各指標について、令和3年度までの達成状況や施策の変更などに伴う見直しを行うことで、追加や変更、修正を行い、前期基本計画の「達成度を測る指標」の指標数は127となっています。

表1 「達成度を測る指標」の達成状況

目標の達成状況	達成率	評価	指標数		割合 (R4年度)
			中間年次 (R2年度)	目標年次 (R4年度)	
目標を達成している	100%以上	A	58	54	37.2%
目標を十分達成している	90%以上100%未満	A	11	15	10.3%
目標をほぼ達成している	80%以上90%未満	B	16	13	9.0%
目標をある程度達成している	60%以上80%未満	C	11	10	6.9%
目標をあまり達成していない	50%以上60%未満	D	22	30	20.7%
目標をほとんど達成していない	50%未満	E	26	19	13.1%
(達成度の判定ができないもの)	(最終実績なし)	—	1	4	2.8%
計			145	145	100.0%

※詳細については、6ページ以降の「『達成度を測る指標』一覧表」（別表3）に掲載しています。

【指標の評価方法】

指標の評価方法は、4ページの「指標評価基準表」（別表1）のとおりです。

3 目標年次における施策目標の評価

総合計画に掲げている26の施策目標について、各「達成度を測る指標」から、その達成度を数値化し、AからEまでの5段階で評価しています。

施策目標の評価の概要は、3ページの「施設目標の達成状況」（表2）のとおりです。

各施策目標について、評価状況を見てみると、「施策目標の目的を十分に達成している」から「施策目標の目的をある程度達成している」までの、おおむね達成しているものも含み達成している施策目標は15で、「施策目標の目的をあまり達成していない」と

「施策目標の目的をほとんど達成していない」の達成していない指標は11で、達成した施策目標は57.7%となっています。

また、個々の施策目標の評価については、5ページの「施策目標評価一覧表」（別表2）に掲載しており、「基本目標3 豊かな自然と充実した社会基盤により快適に暮らせるまち」や「未来につながる健全な行政経営に取り組むまち」の分野で高い評価となっており、基本目標3については、「自然環境が適正に管理されている」の施策の評価が高く、高評価につながっています。

一方、「基本目標1 子育てといきいきした暮らしを応援するまち」や「基本目標2 空港を軸とした活力ある産業と観光のまち」の分野で低い評価となっており、基本目標1については、「適切な医療が受けられる環境が整っている」が、基本目標2については、「市内各地がつながり、多くの観光客でにぎわっている」や「空港・港湾が盛んに活用されている」、「岩国の魅力が広く知られ、岩国ファンが増えている」の施策の評価が低く、これらの目標の中には高評価の施策もあるものの、全体では低評価となっています。

なお、第3次総合計画前期基本計画は、令和5年度から計画期間が始まっていますが、令和3年度までの達成状況や基本目標・施策目標の変更などに伴う施策体系の見直しを行っています。今後も「達成度を測る指標」の達成状況や施策等の評価を行い、施策や取組内容などの見直しを随時行いながら、総合計画に掲げるまちづくりの将来像の実現に向け、計画の着実な推進に取り組めます。

【施策の評価方法】

- ① 個々の指標の達成度を100点満点で数値化します。
ただし、施策指標は200点満点で数値化します。
- ② 施策全体の達成度を算出し、5段階で評価します。

$$\text{施策の評点} = \frac{\text{施策内の指標の達成度の合計点}}{\text{それぞれの指標の満点値の合計点}} \times 100$$

施策に設定している指標の達成度の合計点

施策に設定している指標が全て満点の場合の合計点

表2 施策目標の達成状況

総 合 評 価	評 点	評 価	施策目標数		割 合 (R4年度)
			中間年次 (R2年度)	目標年次 (R4年度)	
施策目標の目的を十分に達成している	90以上	A	7	5	19.2%
施策目標の目的をほぼ達成している	80以上90未満	B	2	7	26.9%
施策目標の目的をある程度達成している	70以上80未満	C	6	3	11.6%
施策目標の目的をあまり達成していない	60以上70未満	D	6	5	19.2%
施策目標の目的をほとんど達成していない	60未満	E	5	6	23.1%
計			26	26	100.0%

指標評価基準表

指標区分	指標の目標達成度		評価	評点
① 活動指標 (行政の活動による実績値を比較するための目標となる指標)	100%以上達成	基準値より改善したもの※	A	100
		基準値より悪化したもの※	A	100
	90%以上100%未満	基準値より改善したもの	A	90
		基準値より悪化したもの	B	80
② 成果指標 (行政の活動の結果、市民にとってどう成果と結びついたかを評価する指標)	80%以上90%未満	基準値より改善したもの	B	80
		基準値より悪化したもの	C	70
	70%以上80%未満	基準値より改善したもの	C	70
		基準値より悪化したもの	D	60
③ 施策指標 (市民アンケート調査結果等を基に、行政の取り組み状況がどの程度前進しているか評価する指標)	60%以上70%未満	基準値より改善したもの	C	60
		基準値より悪化したもの	D	50
	50%以上60%未満	基準値より改善したもの	D	50
		基準値より悪化したもの	E	40
	40%以上50%未満	基準値より改善したもの	E	40
		基準値より悪化したもの	E	30
	30%以上40%未満	基準値より改善したもの	E	30
		基準値より悪化したもの	E	20
	20%以上30%未満	基準値より改善したもの	E	20
		基準値より悪化したもの	E	10
	10%以上20%未満	基準値より改善したもの	E	10
		基準値より悪化したもの	E	0
	10%未満	基準値より改善したもの	E	0
		基準値より悪化したもの	E	0

指標の目標達成度と評価について

A：目標を達成している（達成率100%以上）

A：目標を十分達成している（達成率90%以上）

B：目標をほぼ達成している（達成率80%以上90%未満）

C：目標をある程度達成している（達成率60%以上80%未満）

D：目標をあまり達成していない（達成率50%以上60%未満）

E：目標をほとんど達成していない（達成率50%未満）

なお、目標実績値が基準値より悪化している場合は、評点を10ポイント減点するとともに、評価を1ランク下げる

※「基準値より改善・悪化」について

増やす方向の指標	基準値より増加 ⇒ 改善
	基準値より減少 ⇒ 悪化
減らす方向の指標	基準値より減少 ⇒ 改善
	基準値より増加 ⇒ 悪化

施 策 目 標 評 価 一 覧 表

基 本 目 標	施 策 目 標	施策評価
1 子育てといきいきした暮らしを応援するまち	1-1 安心して子どもを産み育てることができる	B
	1-2 一人ひとりが健康づくりに積極的に取り組んでいる	D
	1-3 高齢者が生きがいをもって生活している	D
	1-4 障害者が自立し、安心して生活している	D
	1-5 適切な医療が受けられる環境が整っている	E
2 空港を軸とした活力ある産業と観光のまち	2-1 市内各地がつながり、多くの観光客でにぎわっている	E
	2-2 地場産業に活力があり、雇用が拡大している	B
	2-3 魅力的でにぎわいにあふれた中心市街地となっている	D
	2-4 空港・港湾が盛んに活用されている	E
	2-5 農林水産業の経営が安定し、担い手が増えている	B
	2-6 岩国の魅力が広く知られ、岩国ファンが増えている	E
3 豊かな自然と充実した社会基盤により快適に暮らせるまち	3-1 多様なニーズに対応した交通基盤が整っている	C
	3-2 誰もが快適に暮らせる生活環境が整っている	B
	3-3 循環型社会・低炭素社会が構築されている	B
	3-4 自然環境が適正に管理されている	A
4 誰もが安心・安全に暮らせるまち	4-1 救急・災害時の備えが整っている	B
	4-2 犯罪や事故等のない安全なまちになっている	A
	4-3 航空機の騒音対策や安全対策が進んでいる	E
5 心の豊かさと生き抜く力を育む教育文化のまち	5-1 子どもたちが心豊かに成長している	A
	5-2 良質な文化、芸術、文化財を身近に感じることができている	D
	5-3 生涯学習やスポーツ活動等が盛んに行われている	E
	5-4 国際交流が盛んで、相互理解が進んでいる	A
6 支えあいと協働でつくる絆のあるまち	6-1 市民活動が活発に行われている	C
	6-2 市民の参画意欲が高まる市政運営となっている	C
	6-3 一人ひとりの人権が大切にされている	B
未来につながる健全な行政経営に取り組むまち	市民満足度の向上と持続可能な行政経営が実現している	A

■「達成度を測る指標」一覧表

基本目標	施策目標	施 策	達成度を測る指標	目標値(上段)及び実績値(下段)			達成率 〔R4実績値 R4目標値〕	増加率 〔R4実績値 R4H29基準値 -1〕	評価 5段階	評点	施策評価 個 別 値	施策評価 満 点 値	
				基準年次 H29	中間年次 R2	目標年次 R4							
1. 安心して子育てを 生み育てることが できる 1. 子育てと いきいきとした 暮らしを 応援するまち	1. 子育て支援の 充実	一時預かり児童数(人)	成果 指標	52,113	47,800	45,000	101.1%	-12.7%	A	100	100	100	
					44,304	45,508							
			放課後児童教室の利用 児童数(人)	成果 指標	1,597	1,530	1,500	94.3%	-11.5%	B	80	80	100
						1,438	1,414						
			地域子育て支援セン ターの利用者数(人)	成果 指標	5,405	4,900	4,600	78.5%	-33.2%	D	60	60	100
						2,955	3,613						
		子供の成長過程に応じ た養育支援(件)	活 動 指 標	268	300	300	72.7%	-18.7%	D	60	60	100	
					373	218							
		乳児家庭全戸訪問実施 率(%)	活 動 指 標	95.9	100	100	95.7%	-0.2%	B	80	80	100	
					95.7	95.7							
		2. 親と子の 健康の推進	妊婦健康診査受診率 (%)	成果 指標	93.5	95.0以上	95.0以上	101.8%	3.4%	A	100	100	100
						89.2	96.7						
	幼児健康診査受診率 (%)			成果 指標	96.4	95.0以上	95.0以上	101.2%	-0.3%	A	100	100	100
						96.9	96.1						
	3歳児健康診査のう歯 罹患率(%)			成果 指標	17.6	21.0以下	21.0以下	165.4%	-27.8%	A	100	100	100
						15.0	12.7						
	2. 一人ひとりが健康 づくりに積極的 に取り組んでいる	1. 健康づくり の推進	食生活の改善に向けた講 習会等の参加人数(人)	成果 指標	3,038	3,338	3,538	28.3%	-67.0%	E	10	10	100
						711	1,002						
			健康づくり協賛企業の 登録数(企業)	成果 指標	21	23	25	108.0%	28.6%	A	100	100	100
						27	27						
健康づくり計画推進部 会の登録団体数(団体)			成果 指標	90	93	95	100.0%	5.6%	A	100	100	100	
					95	95							
ゲートキーパー(こころ のサポーター)養成講 座受講者(延べ人数) (人)		成果 指標	398	620	770	151.4%	193.0%	A	100	100	100		
				899	1,166								
2. 生活習慣 病等の予防 の推進		がん検診受診率(%)	成果 指標	18.5	22.4	25.0	43.2%	-41.6%	E	30	30	100	
					17.5	10.8							
		特定保健指導対象者の 減少率(%)	成果 指標	17.8	18.2	25.0以上	74.0%	3.9%	C	70	70	100	
					15.8	18.5							

別表3

基本目標	施策目標	施策	達成度を測る指標	目標値(上段)及び実績値(下段)			達成率	増加率	評価 5段階	評点	施策評価 個別値	施策評価 満点値
				基準年次 H29	中間年次 R2	目標年次 R4						
							$\left(\frac{R4\text{実績値}}{R4\text{目標値}}\right)$	$\left(\frac{R4\text{実績値}}{H29\text{基準値}} - 1\right)$				
1. 子育てと いきいきと した暮らし を応援するまち	3. 高齢者が 生きがい をもって生 活している								D	68.3	410	600
		1. 高齢者の 社会参加の 促進	老人福祉センター利用 者数(人)	51,108	51,408	51,608	54.6%	-44.8%	E	40	40	100
					27,344	28,195						
		老人クラブ会員数(人)	成果 指標	5,956	5,956	5,956	75.3%	-24.7%	D	60	60	100
					5,187	4,485						
		2. 高齢者が 安心して生 活できる環 境づくりの推進	認知症サポーター数 (人)	9,922	10,105	11,105	120.0%	34.3%	A	100	100	100
					12,054	13,323						
			介護認定を受けてい ない前期高齢者の割合 (%)	96.2	96.5	96.7	99.4%	-0.1%	B	80	80	100
					96.3	96.1						
			介護予防事業の参加人 数(人)	5,845	5,645	5,845	67.4%	-32.6%	D	50	50	100
					3,446	3,941						
			居宅サービスの介護保 険費用に占める割合 (%)	63.5	65.5	66.4	95.2%	-0.5%	B	80	80	100
					63.0	63.2						
	4. 障害者 が自立し、 安心して生 活している								D	62.0	310	500
		1. 障害者の 地域での自 立に向けた サービスの 充実	訪問系サービスの利用 者数(人)	190	204	215	77.7%	-12.1%	D	60	60	100
					175	167						
			障害児等総合療育相談 訓練事業の訓練回数 (回)	5,689	6,140	6,140	62.9%	-32.1%	D	50	50	100
					4,105	3,865						
			就労移行、就労継続支 援A型・B型の利用者数 (人)	305	307	324	114.8%	22.0%	A	100	100	100
					342	372						
		2. 障害者の 安心して暮 らせる地域づ くり	グループホームの利用 者数(人)	141	152	160	104.4%	18.4%	A	100	100	100
					151	167						
			現施設入所者のうち、 地域生活に移行する者 の人数(人)	0	6	8	0.0%	-	E	0	0	100
					1	0						
	5. 適切な 医療が受 けられる環 境が整っ ている								E	57.1	400	700
		1. 医療体制 の堅持	岩国市の医師数(人)	294	302	311	98.7%	4.4%	A	90	90	100
					309	307						
			うち市立病院(人)	8	8	8	112.5%	12.5%	A	100	100	100
					6	9						
			岩国市看護師数(准看 護師を含む)(人)	2,202	2,282	2,362	89.9%	-3.5%	C	70	70	100
					2,202	2,124						
			うち市立病院(人)	45	47	48	104.2%	11.1%	A	100	100	100
					46	50						

別表3

基本目標	施策目標	施 策	達成度を測る指標		目標値(上段)及び実績値(下段)			達成率 〔R4実績値 R4目標値〕	増加率 〔R4実績値 H29基準値 −1〕	評価 5段階	評点	施策評価 個 別 値	施策評価 満 点 値	
					基準年次 H29	中間年次 R2	目標年次 R4							
1. 子育てと いきいきと した暮らし を応援する まち	5. 適切な 医療が受 けられる環 境が整って いる	2. 在宅医療 の推進	協議会等の開催回数 (回)	活動 指標	11	14	16	56.3%	−18.2%	E	40	40	100	
						12	9							
			医療・介護連携に関する 普及啓発の実施回数 (回)	活動 指標	2	3	4	0.0%	−100.0%	E	0	0	100	
						0	0							
			多職種連携研修等に参 加した医療・介護関係 機関数(機関)	成果 指標	21	40	50	0.0%	−100.0%	E	0	0	100	
						0	0							
2. 空港を軸 とした活力 ある産業と 観光のまち	1. 市内各 地がつなが り、多くの 観光客でに ぎわっている	1. 観光交流 の推進	観光入込客数(万人)	成果 指標	333	376	420	42.1%	−46.8%	E	30	30	100	
						137	177							
			延べ宿泊者数(万人)	成果 指標	23	25	27	63.0%	−26.1%	D	50	50	100	
						12	17							
			観光情報ホームページ 閲覧数(万件)	成果 指標	35	37	40	110.0%	25.7%	A	100	100	100	
						26	44							
			外国人観光入込客数(万人)	成果 指標	7	9	10	20.0%	−71.4%	E	10	10	100	
						1	2							
			観光アプリアクセス数 (万件)	成果 指標	2.7	3.3	4.0	−	−	−	−	−	−	
						−	−							
			主な観光・交流施設の 年間利用者数(万人)	成果 指標	130.4	142.8	156.2	51.8%	−38.0%	E	40	40	100	
						60.6	80.9							
			錦帯橋(万人)	成果 指標	67.7	76.0	85.0	44.1%	−44.6%	E	30	30	100	
						29.5	37.5							
			ロープウェー(万人)	成果 指標	37.2	39.6	42.0	63.3%	−28.5%	D	50	50	100	
		18.8				26.6								
		とこととトレイン(万人)	成果 指標	2.1	2.3	2.5	12.0%	−85.7%	E	0	0	100		
					0.6	0.3								
		地底王国美川ムーバ ラー(万人)	成果 指標	7.0	7.8	8.7	58.6%	−27.1%	E	40	40	100		
					3.3	5.1								
		潮風公園みなとオア シスゆう(万人)	成果 指標	16.3	17.1	18.0	63.3%	−30.1%	D	50	50	100		
					8.4	11.4								
		2. 地場産 業に活力 があり、雇 用が拡大し ている	1. 企業誘致 の推進	進出協定書調印企業数 (社)	成果 指標	2	8	12	158.3%	850.0%	A	100	100	100
							9	19						

別表3

基本目標	施策目標	施 策	達成度を測る指標		目標値(上段)及び実績値(下段)			達成率 (R4実績値 R4目標値)	増加率 (R4実績値 H29基準値 -1)	評価 5段階	評点	施策評価 個 別 値	施策評価 満 点 値
					基準年次 H29	中間年次 R2	目標年次 R4						
2. 空港を軸 とした活力 ある産業 と観光の まち	2. 地場産 業に活力 があり、雇 用が拡大し ている	1. 企業誘致 の推進	事業所数(事業所)	成果 指標	158	160	162	-	-	-	-	-	-
						155	-						
			従業員数(人)	成果 指標	8,163	8,180	8,200	-	-	-	-	-	-
						8,181	-						
		2. 雇用の促 進	市内有効求人倍率(倍)	成果 指標	1.45	1.45	1.45	98.6%	-1.4%	B	80	80	100
						1.06	1.43						
			新規高卒者の就職率 (%)	成果 指標	99.3	99.5	99.5	100.5%	0.7%	A	100	100	100
						100	100						
		3. 商工業の 振興	岩国市制度融資件数 (件)	成果 指標	212	230	240	95.8%	8.5%	A	90	90	100
						61	230						
			商店街の空き店舗率 (%)	成果 指標	9.9	9.5	9.0	64.7%	40.4%	D	50	50	100
						13.6	13.9						
										D	65.0	130	200
	3. 魅力的 でにぎわい にあふれ た中心市 街地となっ ている	1. 中心市街 地の再生	中心市街地区域におけ る店舗数(店)	成果 指標	707	710	712	93.7%	-5.7%	B	80	80	100
						696	667						
			中心市街地の歩行者通 行量(人)	成果 指標	28,868	32,400	34,800	62.4%	-24.8%	D	50	50	100
						21,558	21,702						
										E	55.0	110	200
	4. 空港・ 港湾が盛 んに活用さ れている	1. 空港・港 湾の活用	空港の利用者数(万人)	成果 指標	50	51	51	70.6%	-28.0%	D	60	60	100
						8	36						
			岩国港での取扱貨物量 (万トン)	成果 指標	1,341	1,700	1,860	69.6%	-3.5%	D	50	50	100
						1,001	1,294						
										B	81.0	810	1,000
	5. 農林水 産業の経 営が安定 し、担い手 が増えてい る	1. 農林水産 業を支える担 い手づくり	中心経営体の経営面積 (ha)	成果 指標	726	791	834	69.7%	-20.0%	D	50	50	100
						583	581						
			1年間の新規就農者の 数(人)	成果 指標	3	10	10	100.0%	233.3%	A	100	100	100
						14	10						
			集落営農法人の延べ数 (経営体)	成果 指標	9	11	13	130.8%	88.9%	A	100	100	100
						16	17						
			JGAP認証件数(件)	成果 指標	1	1	2	0.0%	-100.0%	E	0	0	100
						1	0						
			協同漁業団体数(団体)	成果 指標	3	3	3	100.0%	0.0%	A	100	100	100
						3	3						

別表3

基本目標	施策目標	施 策	達成度を測る指標		目標値(上段)及び実績値(下段)			達成率 〔R4実績値 R4目標値〕	増加率 〔R4実績値 H29基準値 −1〕	評価 5 段階	評点	施策評価 個 別 値	施策評価 満 点 値	
					基準年次 H29	中間年次 R2	目標年次 R4							
2. 空港を軸とした活力ある産業と観光のまち	5. 農林水産業の経営が安定し、担い手が増えている	2. 活力ある農山漁村づくり	ブランド牛の飼育頭数(頭)	活動指標	49	65	80	145.0%	136.7%	A	100	100	100	
						92	116							
			都市農村交流人口(人)	成果指標	10,600	17,000	17,000	111.2%	78.3%	A	100	100	100	
						24,600	18,900							
			林道密度(m/ha)	活動指標	5.56	5.58	5.58	100.0%	0.4%	A	100	100	100	
						5.58	5.58							
			地場野菜市場供給率(%)	成果指標	11.2	12.0	12.5	75.2%	−16.1%	D	60	60	100	
						9.3	9.4							
			魚礁設置地点数(地点)	活動指標	85	87	89	100.0%	4.7%	A	100	100	100	
						89	89							
											E	40.0	80	200
6. 岩国の魅力が広く知られ、岩国ファンが増えている	1. シティプロモーションの推進	岩国市の魅力度の全国順位(位)	施策指標	284	140	110	41.2%	−6.0%	E	40	80	200		
					317	267								
	2. 地域ブランド化の推進	岩国市の産品購入意欲度の全国順位(位)	施策指標	387	195	185	−	−	−	−	−	−		
					652	−								
3. 豊かな自然と充実した社会基盤により快適に暮らせるまち	1. 多様なニーズに対応した交通基盤が整っている	3. 公共交通の利便性の向上								C	71.4	500	700	
			1. 幹線道路網の整備	都市計画道路改良済延長(km)	活動指標	63.0	64.0	65.0	82.5%	−14.9%	C	70	70	100
							64.2	53.6						
			2. 安全な生活道路の整備	市道の改良率(%)	活動指標	58.7	59.0	59.2	99.7%	0.5%	A	90	90	100
							58.9	59.0						
				橋りょうの長寿命化の実施数(橋)	活動指標	4	14	24	150.0%	800.0%	A	100	100	100
							14	36						
				錦川清流線の利用者数(万人)	成果指標	17.9	17.4	17.1	73.7%	−29.6%	D	60	60	100
							13.7	12.6						
				路線バスの利用者数(万人)	成果指標	181.6	177.9	175.3	72.9%	−29.6%	D	60	60	100
							118.9	127.8						
				生活交通バスの利用者数(万人)	成果指標	11.9	11.7	11.6	71.6%	−30.3%	D	60	60	100
							9.1	8.3						
				岩国〜柱島航路の利用者数(万人)	成果指標	2.0	1.9	1.9	78.9%	−25.0%	D	60	60	100
							1.5	1.5						
													B	89.2
		2. 誰もが快適に暮らせる生活環境が整っている	1. 住宅・住環境の整備	空き家情報登録制度による空き家登録数(累計)(戸)	成果指標	70	106	130	126.9%	135.7%	A	100	100	100
134							165							

基本目標	施策目標	施 策	達成度を測る指標		目標値(上段)及び実績値(下段)			達成率 〔R4実績値 R4目標値〕	増加率 〔R4実績値 H29基準値 −1〕	評価 5段階	評点	施策評価 個 別 値	施策評価 満 点 値	
					基準年次 H29	中間年次 R2	目標年次 R4							
3. 豊かな自然と充実した社会基盤により快適に暮らせるまち	2. 誰もが快適に暮らせる生活環境が整っている	1. 住宅・住環境の整備	IJU(移住)応援団の認定数(累計)(件)	成果指標	29	33	36	94.4%	17.2%	A	90	90	100	
						35	34							
			市営住宅の中高層1階部分のバリアフリー等整備率(%)	活動指標	57.0	62.0	67.4	99.1%	17.2%	A	90	90	100	
						64.2	66.8							
		2. 公園緑地の整備	1人当たりの都市公園面積(㎡)	活動指標	11.6	11.8	12.0	115.8%	19.8%	A	100	100	100	
						13.5	13.9							
			芝生化した公園の箇所数(か所)	活動指標	8	10	12	91.7%	37.5%	A	90	90	100	
						11	11							
			公園のバリアフリー化したトイレの箇所数(か所)	活動指標	38	40	42	119.0%	31.6%	A	100	100	100	
						45	50							
		3. 良好な景観の形成	景観重要建造物・景観重要樹木の指定数(件)	活動指標	2	4	6	483.3%	1350.0%	A	100	100	100	
						3	29							
			重点地区内の景観に配慮した自動販売機の設置台数(台)	活動指標	10	19	25	60.0%	50.0%	C	60	60	100	
						12	15							
			「岩国市景観賞」の応募件数(件)	成果指標	13	23	33	93.9%	138.5%	A	90	90	100	
						31	31							
		4. 上下水道の整備	生活排水処理率(%)	成果指標	69.3	71.8	74.6	103.4%	11.3%	A	100	100	100	
						74.7	77.1							
			公共水域における環境基準達成率(%)	成果指標	80.0	80.0	93.3	78.6%	−8.4%	D	60	60	100	
						80.0	73.3							
			水道施設耐震化率(配水管路等)(%)	活動指標	15.4	17.3	18.7	89.8%	9.1%	B	80	80	100	
						16.3	16.8							
		水道施設耐震化率(配水池)(%)	活動指標	26.4	32.3	33.0	100.0%	25.0%	A	100	100	100		
					32.3	33.0								
	3. 循環型社会・低炭素社会が構築されている										B	80.0	400	500
		1. 循環型社会の形成	人口1人1日当たりごみ総排出量(g)	成果指標	840	825	814	95.2%	1.8%	B	80	80	100	
						855	855							
			リサイクル率(%)	成果指標	24.7	25.1	25.3	156.5%	60.3%	A	100	100	100	
						39.0	39.6							
			廃棄物のうち最終処分される割合(%)	成果指標	3.8	3.4	3.4	81.0%	10.5%	C	70	70	100	
						3.7	4.2							
			2. エネルギー対策の推進	搬出間伐面積(ha)	成果指標	105	125	140	61.4%	−18.1%	D	50	50	100
							75	86						

別表3

基本目標	施策目標	施 策	達成度を測る指標		目標値(上段)及び実績値(下段)			達成率 〔R4実績値 R4目標値〕	増加率 〔R4実績値 H29基準値 −1〕	評価 5段階	評点	施策評価 個 別 値	施策評価 満 点 値		
					基準年次 H29	中間年次 R2	目標年次 R4								
3. 豊かな自然と充実した社会基盤により快適に暮らせるまち	3. 循環型社会・低炭素社会が構築されている	2. エネルギー対策の推進	太陽光発電を導入している公共施設数(か所)	活動指標	5	6	6	133.3%	60.0%	A	100	100	100		
						8	8								
	4. 自然環境が適正に管理されている	1. 自然環境の保全	海岸清掃の実施延長(km)	成果指標	11.0	11.0	11.5	91.3%	−4.5%	B	80	80	100		
						10.2	10.5								
			海底清掃の実施面積(k㎡)	成果指標	1.9	4.0	5.5	90.9%	163.2%	A	90	90	100		
						5.0	5.0								
			森林活動に取り組むボランティア団体数(団体)	成果指標	5	6	7	100.0%	40.0%	A	100	100	100		
						7	7								
												B	88.3	530	600
			4. 誰もが安心・安全に暮らせるまち	1. 救急・災害時の備えが整っている	1. 防災対策等の充実	避難情報伝達手段の保有件数(件)	活動指標	21,136	31,000	38,000	118.6%	113.2%	A	100	100
38,665	45,060														
一般住宅の住宅用火災警報器の設置率(%)	成果指標	74.8				80.0	85.0	105.3%	19.7%	A	100	100	100		
						83.1	89.5								
2. 消防・救急体制の充実	消防団員の数(人)	成果指標			1,525	1,620	1,685	82.1%	−9.3%	C	70	70	100		
						1,422	1,383								
	出火率(件/万人)	成果指標			4.0	3.9	3.8	74.5%	27.5%	D	60	60	100		
						4.6	5.1								
バイスタンダーの救命処置率(%)	成果指標	48.1			49.0	50.0	107.4%	11.6%	A	100	100	100			
					55.5	53.7									
救急救命士の養成(人)	活動指標	48			55	59	106.8%	31.3%	A	100	100	100			
					57	63									
									A	96.7	290	300			
2. 犯罪や事故等のない安全なまちになっている	1. 犯罪・事故の抑制	出前講座(消費生活)の受講人数(人)		成果指標	396	430	450	151.1%	71.7%	A	100	100	100		
						0	680								
		防犯灯のLED化率(%)		成果指標	85.0	90.0	95.0	99.3%	10.9%	A	90	90	100		
						91.9	94.3								
		交通事故の年間発生件数(件)		成果指標	483	440	400	195.1%	−57.6%	A	100	100	100		
						215	205								
											E	46.7	140	300	
		3. 航空機の騒音対策や安全対策が進んでいる	1. 米軍岩国基地安全対策の促進	騒音測定器の数値(Lden値・W値)	成果指標	71.8	減少	減少	96.8%	3.3%	A	90	90	100	
74.4	74.2														

別表3

基本目標	施策目標	施 策	達成度を測る指標		目標値(上段)及び実績値(下段)			達成率 (R4実績値 R4目標値)	増加率 (R4実績値 H29基準値 -1)	評価 5段階	評点	施策評価 個 別 値	施策評価 満 点 値												
					基準年次 H29	中間年次 R2	目標年次 R4																		
4. 誰もが安心・安全に暮らせるまち	3. 航空機の騒音対策や安全対策が進んでいる	1. 米軍岩国基地安全対策の促進	騒音に対する苦情件数(件)	成果指標	3,077	減少	減少	62.0%	61.3%	D	50	50	100												
						3,492	4,964																		
			事件・事故の件数(件)	成果指標	2	0	0	15.4%	550.0%	E	0	0	100												
						10	13																		
5. 心の豊かさや生き抜く力を育む教育文化のまち	1. 子供たちが心豊かに成長している	1. 学校教育の充実	学校が楽しいと感じている小学生の割合(%)	施策指標	84.6	90.0	95.0	91.2%	2.4%	A	90	180	200												
						79.0	86.6																		
			学校が楽しいと感じている中学生の割合(%)	施策指標	86.1	88.0	90.0	100.9%	5.5%	A	100	200	200												
						85.0	90.8																		
			本を読んだり、借りたりするために学校図書館をよく利用する小学生の割合(%)	成果指標	19.4	30.0	35.0	140.3%	153.1%	A	100	100	100												
						47.0	49.1																		
			本を読んだり、借りたりするために学校図書館をよく利用する中学生の割合(%)	成果指標	5.5	10.0	15.0	188.7%	414.5%	A	100	100	100												
						24.0	28.3																		
			ICTを活用した小学生1人当たりの年間学習回数(回)	成果指標	120.0	130.0	145.0	410.8%	396.3%	A	100	100	100												
						430.7	595.6																		
			ICTを活用した中学生1人当たりの年間学習回数(回)	成果指標	168.4	171.0	190.0	271.8%	206.7%	A	100	100	100												
						239.2	516.5																		
			将来、英語が使えるようになりたいと思う小学生の割合(%)	施策指標	89.4	95.0	100	83.0%	-7.2%	C	70	140	200												
						92.7	83.0																		
			将来、英語が使えるようになりたいと思う中学生の割合(%)	施策指標	-	95.0	100	85.8%	-	B	80	160	200												
						92.7	85.8																		
		2. 地域と一体となった教育力の向上		教育内容の連携を行っている小・中学校の割合(%)	成果指標	100	100	100	100.0%	0.0%	A	100	100	100											
							100	100																	
				コミュニティルームの設置校数(校)	成果指標	28	30	35	120.0%	50.0%	A	100	100	100											
							40	42																	
		3. 教育環境の充実		小・中学校施設の耐震化率(%)	活動指標	97.0	100	100	100.0%	3.1%	A	100	100	100											
							100	100																	
				小学校低学年トイレセミナーフォーラム事業実施率(%)	活動指標	6.3	25.0	43.8	86.8%	503.2%	B	80	80	100											
							31.9	38.0																	
		2. 良質な文化、芸術、文化財を身近に感じることができている	1. 文化・芸術活動の推進			成果指標					D	67.3	270	400											
															文化・芸術に関する講座等への参加者数(人)	成果指標	2,078	2,085	2,100	71.2%	-28.0%	D	60	60	100
																		1,836	1,496						

別表3

基本目標	施策目標	施 策	達成度を測る指標		目標値(上段)及び実績値(下段)			達成率 〔R4実績値 R4目標値〕	増加率 〔R4実績値 H29基準値 −1〕	評価 5段階	評点	施策評価 個 別 値	施策評価 満 点 値									
					基準年次 H29	中間年次 R2	目標年次 R4															
5. 心の豊かさと生き抜く力を育む教育文化のまち	2. 良質な文化、芸術、文化財を身近に感じることができている	1. 文化・芸術活動の推進	文化芸術祭への参加者数(人)	成果指標	17,504	17,750	18,000	72.6%	−25.3%	D	60	60	100									
						5,489	13,076															
		2. 文化財の保護・活用と伝統文化の継承	指定文化財の件数(件)	活動指標	179	184	186	99.5%	3.4%	A	90	90	100									
						182	185															
			岩国徴古館・教育資料館・歴史民俗資料館の入館者数(人)	成果指標	32,530	33,500	34,000	77.4%	−19.1%	D	60	60	100									
						23,949	26,318															
											E	58.3	350	600								
	3. 生涯学習やスポーツ活動等が盛んに行われている	1. 生涯学習の推進	公民館利用者数(人)	成果指標	183,000	183,000	183,000	33.2%	−66.8%	E	20	20	100									
						80,394	60,717															
			生涯学習講座等の参加者数(人)	成果指標	42,000	42,000	42,000	53.1%	−46.9%	E	40	40	100									
						13,568	22,315															
			図書館の利用登録率(%)	成果指標	35.7	35.9	36.0	108.1%	9.0%	A	100	100	100									
						41.3	38.9															
		2. スポーツ活動の推進	スポーツ教室の年間参加者数(人)	成果指標	27,918	28,800	30,373	63.2%	−31.3%	D	50	50	100									
						18,351	19,181															
			スポーツ施設の利用者数(人)	成果指標	648,695	668,000	698,695	84.2%	−9.4%	C	70	70	100									
						469,033	588,028															
			総合型地域スポーツクラブ設立数(団体)	成果指標	7	9	9	77.8%	0.0%	C	70	70	100									
						8	7															
											A	100.0	300	300								
	4. 国際交流が盛んで、相互理解が進んでいる	1. 国際交流の推進	基地内大学へ推薦した日本人就学者累計数(人)	成果指標	168	184	201	102.5%	22.6%	A	100	100	100									
						186	206															
			市が主催又は共催する日本語講座、国際理解講座の参加者数(人)	成果指標	912	956	1,000	138.6%	52.0%	A	100	100	100									
						241	1,386															
			市が主催又は共催する日米交流事業の参加者数(人)	成果指標	2,534	2,567	2,600	555.1%	469.5%	A	100	100	100									
						3,225	14,432															
6. 支えあいと協働でつくる絆のあるまち	1. 市民活動が活発に行われている	1. 市民活動の促進	自治会加入率(%)	成果指標	74.9	74.9	74.9	95.8%	−4.2%	B	80	80	100									
						72.7	71.7															
						市民活動支援センター登録団体数(団体)	成果指標							93	97	100	102.0%	9.7%	A	100	100	100
															99	102						
			行政との協働事業件数(件)	成果指標	110	116	120	42.5%	−53.6%	E	30	30	100									
						65	51															

別表3

基本目標	施策目標	施 策	達成度を測る指標		目標値(上段)及び実績値(下段)			達成率 〔R4実績値 R4目標値〕	増加率 〔R4実績値 H29基準値 −1〕	評価 5段階	評点	施策評価 個 別 値	施策評価 満 点 値			
					基準年次 H29	中間年次 R2	目標年次 R4									
6. 支えあいと協働 でつくる絆 のあるまち	2. 市民の 参画意欲 が高まる市 政運営と なっている	1. 市民参加 の推進	パブリックコメント件数 (件)	活動 指標	7	充実	充実	214.3%	114.3%	A	100	100	100			
						5	15									
			市のホームページの年 間アクセス件数(万件)	成果 指標	320	335	350	192.9%	110.9%	A	100	100	100			
						691	675									
		2. 情報発信・情報共有・情報公開 の推進	審議会等の公開(%)	活動 指標	18.9	25.0	30.0	70.7%	12.2%	C	70	70	100			
						21.2	21.2									
			審議会等の会議録の公 開(%)	活動 指標	9.8	20.0	30.0	55.7%	70.4%	D	50	50	100			
						11.9	16.7									
			要綱等の公開数の拡大 (%)	活動 指標	24.1	28.0	30.0	67.0%	−16.6%	D	50	50	100			
						18.6	20.1									
	3. 一人ひとりの人権 が大切にさ れている	1. 人権の尊重	人権研修における理解 度(%)	施策 指標	67.7	68.0	68.0	117.6%	18.2%	A	100	200	200			
						75.2	80.0									
審議会等に占める女性 比率(%)			成果 指標	30.9	36.0	40.0	70.5%	−8.7%	D	60	60	100				
					29.6	28.2										
未来につ ながる健 全な行政 経営に取 り組むまち	市民満足 度の向上と 持続可能 な行政経 営が実現し ている	行政経営の 推進	市民満足度調査の総合 満足度(%)	施策 指標	51.3	53.0	54.0	93.1%	−1.9%	B	80	160	200			
						56.9	50.3									
			市税収納率(%)	成果 指標	97.1	97.2	97.3	100.1%	0.3%	A	100	100	100			
						96.1	97.4									
			実質公債費比率(%)	成果 指標	6.9	9.5	10.0	232.6%	−37.7%	A	100	100	100			
						3.9	4.3									
			将来負担比率(%)	成果 指標	5.5	90.0	95.0	−	−	A	100	100	100			
						7.0	−									
													A	92.0	460	500

岩 国 市 総 合 政 策 部
政 策 企 画 課
電 話 0827-29-5013
F A X 0827-24-4209