

## 岩国市農林業振興基本計画（案）に対するパブリックコメントの結果について

令和5年2月20日から3月21日まで、市民の皆様からご意見（パブリックコメント）を募集した結果、次のとおり提出されました。

・提出者数：2人      ・意見の総数：8件

提出されたご意見の要旨と、そのご意見に対する市の考え方をまとめましたので、次のとおり公表します。

### 【計画策定の在り方】

|   | ご意見の内容（要旨）                                                                      | 市の考え方                                                                            |
|---|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 「現状と課題」では、前期計画の施策について点検・評価をしたものをきちんと明示すべき。それなしには、市民等は次期計画の策定内容が適切かどうか判断できないと思う。 | 岩国市農林業振興基本計画の関連資料として P20 に「岩国市農林業振興基本計画《計画期間：2019 年度～2022 年度》 指標目標の達成状況」を掲載しました。 |

### 【重点項目 1-1 地域を支える担い手の確保・育成】

|   | ご意見の内容（要旨）                                                                                                                                                                                                                                                              | 市の考え方                                                                                                  |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | 岩国市農業の危機的状況の明示が必要。<br>農業センサス 2010 年と 2020 年を比較すると、岩国市の農業は危機的な状況にあることが分かる。販売農家数は、2010 年 2,148 戸から 2020 年には 1,277 戸と約 40%減少している。農業従事者数をみると、2010 年の 4,842 人から 2020 年には 1,341 人と約 4 分の 1 となり、うち 15 歳～59 歳の農業従事者数は 2010 年 1,559 人から 2020 年 160 人と 10 年間で約 10 分の 1 にまで激減している。 | 岩国市農林業振興基本計画の関連資料として P21 に掲載している「岩国市の農林業の概況」に、農林業センサスにおける 2010 年から 2020 年までの農家数や農業従事者数等について、追記、整理しました。 |
| 3 | 達成度を測る指標の変更が必要。<br>この節の「達成度を測る指標」は、「1 年間の新規就業者の数（農業）」と「1 年間の新規就業者の数（林業）」であるが、計画最終年度 1 年間の数値で評価するよりも、計画期間 4 年間の累計値で評価すべきと考える。                                                                                                                                            | 上位計画である第三次岩国市総合計画前期基本計画との整合性を図るため、今回の計画については、累計値を採用しておりません。                                            |

|                                                                                                                                                      |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>例えば、「1年間の新規就業者の数（林業）」については、計画期間最終年度の1年前に目標値を達成しているが、計画最終年度 2022 年度の数値が目標値に達しなければ評価が下るという結果となる。ここで求められる「達成度を測る指標」は、「15 歳～59 歳の農業従事者数」にすべきと考える。</p> |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

#### 【重点項目 1-2 経営体の育成・支援】

|   | ご意見の内容（要旨）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 市の考え方                                                                                                                             |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | <p>国家戦略特区「法人農地取得事業」の導入・創設が必要。</p> <p>農業従事者数の推移をみると、これまでと同じような施策では、この危機的状況を打開できない。以下のような抜本的な政策転換が必要と考える。</p> <p>例えば、法人農地取得事業を認可する国家戦略特区を導入すること。この特区では、農業の担い手が不足する地域において、法人の農業参入を促すことで、農業の国際競争力を強化し、我が国の経済社会の活力の向上及び持続的発展を図る観点から、長期的、安定的な農業の経営環境や多様な担い手の確保を目的に、農地法の特例を設け、一定の要件の下、農地所有適格法人以外の法人の農地の所有（法人農地取得事業）が認められている。このような思い切った政策の必要性を、貴課自身が最も痛感していると思う。</p> | <p>担い手不足や耕作放棄が深刻な地域の農業の活性化を目的に、平成 28 年から農地所有適格法人以外の法人による農地取得が認められ、活用されているところですが、本市におきましては、事業導入に対するメリット、デメリットに対し、検証が必要と考えています。</p> |

#### 【重点項目 2-1 需要に応じた農林産物の生産振興】

|   | ご意見の内容（要旨）                                                                                                                                                                  | 市の考え方                                                                                                                                                                              |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | <p>2021 年度のれんこん共販出荷量 142 t は、これまでと比べ大きく落ち込んでいるが、2026 年度の目標値は 2 倍強の 300 t に設定している。その根拠は何か。</p> <p>また、りんどう出荷本数、栽培面積の目標値 45 千本、30a は、ほぼ現状を反映したものになっているが、前期計画 2022 年度目標値はそれ</p> | <p>それぞれの目標数値については、J A と協議を行い設定しています。</p> <p>れんこんは、2021 年度は不作により収量が例年と比較し取扱量が減少となったためです。また、2026 年度の目標値は、販売戦略等の見直しを行い、それに向けての出荷量を設定しました。</p> <p>りんどうは、産地拡大に向けての取り組みを行っていましたが、実現が</p> |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <p>それぞれ 200 千本、100a としていた。この目標値の設定変更の理由は何か。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>難しくなってきたため、2026 年度の目標値の設定を見直しました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 6 | <p>日本経済新聞の記事によると、面積当たりの農業産出額が大きい「稼ぐ農地」への転換が群馬県や山梨県で進んでいる。耕地 1 ヘクタール当たりの農業産出額を都道府県別に算出し、2005 年から 2020 年にかけての増減率を比べると、最も向上したのは群馬県で全国集計を 22.5 ポイント上回り 31.6%増となり、山梨県が 29.0%増、長野県が 26.7%増、山形県が 26.1%増、広島県が 25.1%増で続いている。</p> <p>しかし、山口県は－7.5%と減少しており、都道府県の順位は下から 5 番目である。岩国市の面積当たりの農業算出額の推移（2005 年～2020 年）はどのように推移しているか。</p> <p>また、担い手が減り、耕作放棄地も広がる農業を再活性化するには、岩国市の特色を活かした収益性を高める施策が必要と考える。「稼ぐ農地」であれば、新規就農者が増えることが期待できる。</p> | <p>本市における農業生産額（耕種）は、以下のとおりです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2020 年 29 億 2 千万円（240 万円/1ha）</li> <li>・2019 年 30 億 4 千万円</li> <li>・2018 年 34 億 2 千万円</li> <li>・2017 年 34 億 3 千万円</li> <li>・2016 年 34 億 7 千万円</li> <li>・2015 年 30 億 9 千万円（215 万円/1ha）</li> <li>・2014 年 42 億 2 千万円</li> </ul> <p>※現状把握できる農林水産省大臣官房統計部データ及び農林業センサス 2020 年、2015 年の経営耕地面積データから算出。</p> |

【重点項目 2-2 農林産物の商品力強化と地産・地消の推進】

【重点項目 2-3 農林業生産基盤の整備】

【重点項目 2-4 農山村の生活環境の向上】

|   | ご意見の内容（要旨）                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 市の考え方                                                                                                                |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | <p>市民の啓発促進が必要。市民が地産地消・旬産旬消の大切さに気付くように啓発する。次のことを可能な限りいろいろな所で宣伝してはどうか。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SDGs 目標 12（つくる責任 つかう責任）、目標 13～15（気候変動対策海陸の豊さを守る）につながり、一地方である山口県岩国市が活性化する方法である。</li> <li>2. 地産地消に加えて旬産旬消が持続可能のカギ。</li> <li>3. 近隣地域の有機栽培・天然魚を食し、足りないところを国産食物で補い、さらに足りないものは輸入食物、養殖魚で賄うという基</li> </ol> | <p>ご指摘のとおり、地産地消の推進のためには、市民の啓発と理解が重要と考えております。消費者・事業者への PR だけでなく、ホームページや広報を活用するとともに、その他の場においても幅広く広報していきたいと考えております。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>本格的考え方。</p> <p>4. 地産地消、旬産旬消、減化学肥料・減農薬の農産物は地球環境を改善するために大切であり、それは必要なことである。</p> <p>5. 地下資源（石油）由来の化学肥料偏重は持続可能の趣旨に沿わない。地力回復のためにも、有害物質を含まない有機肥料（現在の工業畜産糞尿を原料にした肥料は多量の抗生物質が含まれる可能性があるため検査が必要）へ移行する。</p> <p>6. 地産地消、旬産旬消、減化学肥料・減農薬の農産物は地球環境を改善するために大切である。</p> <p>7. 安いものに越したことはないが、高くても地元のものを買うことが環境保護につながる。</p> |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

【重点項目 2-5 農林業を活用した交流促進】

【重点項目 3-1 多面的機能の維持・強化】

【重点項目 3-2 自然環境保全の担い手の確保・育成】

|   | ご意見の内容（要旨）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 | <p>民有森林施業面積は、2013 年度 500ha あったが、2021 年度 164ha と 3 分の 1 になっている。民有森林施業の拡大は木材の生産振興だけでなく、自然環境の保全、二酸化炭素吸収量の拡大化にとっても重要な施策である。このような施業参加者に対するインセンティブを付与することを検討してもらいたい。</p> <p>例えば、施業活動参加者には、その活動量に応じてポイントを付与し、そのポイントで優良木材を安く購入できる、温泉施設に宿泊できる、ジビエ料理を食することができる、あるいはイノシシの肉を購入できる、等々。</p> <p>イノシシの捕獲頭数は、2013 年度の 875 頭から 2021 年度 1,292 頭と大きく増加している。農林業を活用した交流促進の一施策としてジビエ料理の農家レストランの開業を期待したい。</p> | <p>民有森林施業については、国、県の補助に加え、市の一般民有林造林事業費補助金により補助を行っておりますが、令和 4 年度に補助率の見直しを行い、施業の促進を図っているところです。</p> <p>森林活動に取り組むボランティアに対しては、引き続き、樹木粉碎機の操作説明会の開催や、貸し出しを行うことなどによって支援を行っていきたいと考えています。</p> <p>昨年度、ジビエの販路拡大を目的として、市内の参加飲食店にジビエを提供し、料理を試作することで、各飲食店でメニュー化を検討していただく事業を実施しました。今後におきましても、ジビエの普及に向けた取り組みを推進いたします。</p> |