公正・中立性の評価について【岩国市地域包括支援センターの公正・中立性の評価基準による評価】

	・中立性の評価について 【岩国市地域包括支援センターの公正・	直営	第一	第二	第三	第五
	評価項目	麻里布・東・装港・小瀬・ 柱島・平田・北河内・南河内・ 由宇・玖珂・周東	川下·愛宕	岩国・藤河・御庄・師木野	灘・通津	錦・本郷・美川・美和
			適	適	適	適
	事務所の配置が、併設サービス提供事業部門がある場合であって も、サービスとマネジメントの分離ができる配置となっている。		同一建物に包括のみ	同一建物に包括のみ	同一建物に包括のみ	同一建物に錦保健センターがある が、部屋が仕切られている。
/	パソコンを設置し、パスワード管理等により、他の事業部門が開けないように管理している。	適	適	適	適	適
視韻点の	職員一人ひとりが、公益的な機関としての認識を持ち、公正・中立 性に留意して業務を行っている。	適	適	適	適	適
報	地域包括支援センターの紹介パンフレット等の媒体で、法人のPR を行っていない。		作成なし	作成なし	適	適
	相談対応、電話対応時に、「〇〇地域包括支援センター」と名乗り、 母体法人名等を名乗っていない。		適	適	適	適
4	正当な理由なく、介護予防ケアプラン作成時、特定事業所に偏ったサービス集中がなされていない。	適	適	適	適	適
ΙΓ	1 ビ通 サービス利用総件数	142件	53件	50件	68件	38件
	2タ型 サービス事業所最大件数(集中率)	25件(17.6%)	14件(26.4%)	9件(18.0%)	22件(32.4%)	11件(28.9%)
i L	プレス 法人区分(同一・別)		別	別	別	同一
iΓ	1 ビ訪・ス問 サービス利用総件数	114件	41件	32件	28件	12件
	2タ型 サービス事業所最大件数(集中率)	18件(15.8%)	15件(36.6%)	11件(34.4%)	11件(39.3%)	6件(50.0%)
	プ 法人区分(同一・別)		別	同一	同一	別
介護	テ所介 サービス利用総件数	178件	42件	32件	25件	10件
予	シハラ サービス事業所最大件数(集中率)	36件(20.2%)	22件(52.4%)	16件(50.0%)	7件(28.0%)	9件(90.0%)
防ケ	ョビ防シリ通 法人区分(同一・別)		同一	同一	別	同一
ア	祉介 用護 サービス利用総件数	211件	91件	62件	60件	31件
マネ	┃ 具予 ┃サービス事業所最大件数(集中率) ┃ ┃	43件(20.4%)	29件(31.9%)	33件(53.2%)	26件(43.3%)	11件(35.5%)
ジ	貸防 与福 法人区分(同一·別)		別	別	別	別
メント	正当な理由なく、指定介護予防支援業務の委託時、特定の指定居 宅介護支援事業所への集中がなされていない。	適	適	適	適	適
1111.	委託総件数	18件	2件	0件	2件	12件
ΙΓ	事 居宅介護支援事業所最大件数(集中率)	3件(16.7%)	1件(50.0%)	-	1件(50.0%)	10件(83.3%)
	事 居宅介護支援事業所最大件数(集中率) 位 所 法人区分(同一·別)		別	-	別	別
ΙΓ	居宅介護支援事業所最大件数(集中率)	3件(16.7%)	1件(50.0%)	-	1件(50.0%)	10件(83.3%)
	位人 法人区分(同一・別)		別	-	別	別
j	最大件数が別法人の場合の、同一法人の件数(集中率)		0件(0%)	-	0件(0%)	1件(8.3%)
居名	正当な理由なく、介護予防ケアマネジメント対象者が要介護状態となった場合の指定居宅介護支援事業者への紹介時、特定の指定居宅介護支援事業所への集中がなされていない。	適	適	適	適	適
介養	要支援等から要介護に変更となった件数	66件	21件	16件	14件	10件
支	事	7件(10.6%)	4件(19.0%)	2件(12.5%)	3件(21.4%)	5件(50.0%)
事業	単業 位所 法人区分(同一·別)		別	同一・別	別	同一
所	居宅介護支援事業所最大件数(集中率)	7件(10.6%)	4件(19.0%)	2件(12.5%)	3件(21.4%)	5件(50.0%)
	単法 位人 法人区分(同一·別)		別	同一・別	別	同一
介						